



IGLESIA DE LOS DISCIPULOS DE CRISTO
IGLESIA EVANGELICA DEL RIO DE LA PLATA
IGLESIA EVANGELICA METODISTA ARGENTINA

AV. JUAN B. ALBERDI 2240 - (1406) BUENOS AIRES - TEL. 613-6162

Buenos Aires, 7 de noviembre de 1988

Sra.

Elizabeth Ferris

CMI

Querida Elizabeth:

Voy a aprovechar el viaje de Marta para usarla de cartero, porque nuestro correo está de huelga por tiempo indeterminado. Si la política económica de este gobierno sigue como hasta ahora, llegaremos al 89 con todo el país parado... La situación es insostenible. Ya Marta te comentará más.

Tengo varios temas para ~~compartir con vos~~ ^{compartir con vos}, así que voy a tratar de ordenarme un poco. Pero antes de seguir quiero agradecer la noticia que mandaste con la gente que fue a Bolivia. Ana Guadalupe ha estado bien desde entonces, y hasta ahora todo parece indicar que lo que tuvo fue una intoxicación por causas externas, o sea que no hay ningún disturbio funcional. Ya tiene ocho meses y medio, y está en una etapa lindísima de su crecimiento, haciendo momerías e intentando hablar. Veré si encuentro una foto reciente para que la conozcas.

Y ahora al trabajo. Con Marta te estamos enviando la invitación que estamos tratando de adelantarte por teléfono. Resulta que con motivo de cumplirse quince años de trabajo en CAREF, y a raíz de los últimos acontecimientos en Chile, vimos la necesidad de convocar a toda la gente que estuvo ligada a la tarea, o que lo esté actualmente, a una jornada de reflexión y celebración. No me voy a explicar más en la convocatoria, ya que te la estoy mandando, pero sí te voy a explicitar más nuestra idea. El exilio chileno ha sido de alguna manera el motor, o mejor dicho la causa inicial del proyecto CAREF. Durante todos estos años, a pesar de que nunca se cerró la posibilidad de englobar a otros refugiados en el programa, y que de hecho hubo otras poblaciones atendidas, los chilenos constituyeron el grupo principal

de beneficiarios. La Argentina, por otra parte, salvo el breve período de recepción de refugiados del Sudeste asiático, sólo recibe esporádicamente peticionantes de refugio provenientes de otro lugar que no sea Chile. Por ahora, que nosotros sabemos, no hay ningún proyecto de abrir explícitamente las puertas a otras poblaciones.

A partir de los resultados del plebiscito podemos esperar que el proceso de cambios iniciado no se detenga ni se revierte. Pero aún haciendo las proyecciones más pesimistas, se nos van presentando varias hipótesis ligadas con nuestra tarea futura:

1. Si todo sigue para adelante en Chile, y se llega a un proceso de elecciones libres, nuestro trabajo va a estar centrado en el retorno. Ya en este momento estamos coordinando tareas con las demás "agencias voluntarias" en el país, con Casa Chile y su área de retorno, con el SUM y con el ACNUR, a fin de ir encarando juntos las necesidades que se van presentando. En un cálculo optimista el equipo de CAREF prevé unos dos años de trabajo en este proyecto.

2. Si por alguna razón el proceso se detuviera, es muy posible que no se produzcan de todas maneras salidas masivas de peticionantes de refugio: ¿podría haber otro "golpe" dentro del golpe, que obligara a la gente a salir en grandes grupos? Nos inclinamos a pensar que no.

3. Como te decía más arriba, no hay indicios por el momento de que la Argentina vaya a disponerse a recibir otros contingentes de refugiados provenientes de otras regiones. Este gobierno seguramente no va a innovar en esta materia, y no podemos saber todavía que podrá hacer el próximo, ya que el tema no es prioritario ni de réditos electorales. Argentina es en teoría "país de asilo", pero la situación general del país no parece dar como para que se aplique el concepto en forma generosa.

Estas reflexiones que trato de compartir con vos son las que nos están haciendo pensar en un posible cierre de CAREF, más o menos cercano. Nos pareció que era el momento, entonces, de llamar a la gente de nuestras iglesias, a aquellos que crearon la Comisión, a aquellos que la acompañaron en distintos momentos, a aquellos que pueden y deben tomar decisiones, para que nos ayuden a pensar. No queremos estar solos en esta tarea, pero tampoco queremos dejar que otros piensen y decidan por nosotros. ¿Se entiende?

Paso a otro tema, que por supuesto ahora tiene mucho que ver con el primero. La Red. Apenas regresó nuestra gente de Bolivia, nos comunicó el resto las novedades. Y empezamos a analizar de qué manera se

podrían implementar las propuestas, ya que de hecho una de las cosas que estaba bastante clara era que el proceso iniciado en el CMI no iría a revertirse. Es demasiado pronto para transmitirme conclusiones (porque no las hay, además), pero quiero anticiparte algunas de las preocupaciones que tenemos, tanto a nivel de Junta como en el equipo, para que las vayan pensando ustedes junto con nosotros:

1. Hasta el ~~momento~~ momento la vida de la mayoría de los integrantes de la RED ha estado ligada al exilio chileno (salvo Paraguay y un poco Bolivia). ¿Qué va a pasar si todo se desarrolla de acuerdo con la hipótesis del proyecto de retorno? Chile, Uruguay y Argentina vamos a estar probablemente trabajando a full y coordinadamente en este tema. ¿Y los demás? Posiblemente sus prioridades no sean las mismas.

2. En la Red hay organismos receptores de refugiados, y otros, "facilitadores" de la salida de gente perseguida. Hay también algunos, como el CIPAE, cuyo trabajo con refugiados no abarca el mismo tipo de población que atendemos los demás. Podemos distinguir, además, organismos dedicados exclusivamente al tema refugio, y otros dedicados a derechos humanos en un sentido más amplio o más restringido, según el lugar y la coyuntura. Es realmente posible fijar entre todos políticas en común, y, sobre todo, prioridades? ¿Cómo podríamos hacer a la hora de "repartir" recursos, probablemente escasos?

No voy a anticiparte, como te decía líneas arriba, ninguna conclusión. Estamos pensando mucho en todo esto, y vamos a tener una primera reunión de la Mesa de la Red el lunes 28, justo después de nuestra jornada. Recién allí veremos qué recepción ha tenido la propuesta en otros lugares, y podremos llevar (espero) algunas ideas en claro nosotros mismos.

Como ves, tenemos mucho en qué pensar, y muchísimo por realizar de acá a fin de año. Pese lo que pase, ya las cosas están cambiando bastante, sobre todo en cuanto a prioridades. Por ejemplo, sentimos la necesidad de terminar de una vez por todas con un trabajo de "historia de CAREF", una especie de memoria, que Elena esté haciendo desde que se incorporó al equipo. Lo vamos a tener listo para el 26, y lo compartiremos con los organismos hermanos. En cuanto al video sobre el exilio en la Argentina, ya nos parece una idea a descartar, o por lo menos a modificar casi por completo. En el area social también se siente este cambio: los asistentes se preguntan por ejemplo si vale la pena trabajar sobre los proyectos de soluciones permanentes (tra-

bajo, vivienda) o si es mejor priorizar proyectos de capacitación, como las becas laborales o de estudios técnicos, en vistas al retorno. Y entre los propios refugiados hay mucha ansiedad, y esto se nota en un incremento de los reclamos, de tipo individual o colectivo. La gente no sabe qué va a pasar con su situación, la mayoría no tiene en claro su proyecto personal, pero teme que se termine la ayuda, en fin, los problemas se agudizan.

Bueno Elizabeth, espero haberte transmitido por lo menos en parte lo que estamos viviendo como equipo en estos momentos. Esperamos que la reunión de la que va a participar Marta sea fructífera: desde acá las acompañamos en la tarea.

Cariños de todos acá. Esperamos tenerte entre nosotros pronto.

Un abrazo,

Alicia

